



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea imobilelor, proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"

Analizând proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea imobilelor, proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.8 din 17.01.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare, unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea imobilelor, proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat".

2. Semnalăm că numerotarea articolelor din proiect, începând cu art.14 este greșită (lipsind art.13), articolele respective necesitând a fi renumerotate corespunzător.

3. La **titlul** proiectului, propunem ca expresia "vânzarea imobilelor" să fie reformulată sub forma "vânzarea **unor** imobile", astfel cum rezultă din prevederile ordonanței.

4. La **formula introductivă**, pentru exprimarea corectă a prevederii din legea de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe, abrevierea "cap.IV pct.8" se va înlocui cu "pct.IV poz.8".

5. La **art.4 alin.(1)**, pentru folosirea unei terminologii adecvate, sugerăm înlocuirea expresiei "persoanelor menționate" cu formularea "demnităților publice prevăzute" și a expresiei "exercitării funcției" cu "exercitării mandatului sau pe perioada prevăzută de Legea nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, după caz". Corespunzător, prevederea de la **alin.(3)** devine superfluă în context și propunem a fi eliminată.

6. La **art.7 alin.(2)**, pentru folosirea unei terminologii adecvate, propunem înlocuirea expresiei "instituțiilor menționate" cu formularea "autorităților publice".

7. La **art.9 alin.(3)**, pentru o mai bună exprimare în materie, sugerăm reformularea normei, astfel:

"(3) Angajarea cheltuielilor prevăzute la alin.(1) și (2) se va efectua de către R. A. "A. P. P. S." cu respectarea reglementărilor privind achizițiile publice".

8. La **alin.(2)** al **art.11**, cuvântul "menționate" se va înlocui cu termenul "prevăzute", propriu limbajului normativ.

9. La **art.15**, sugerăm înlocuirea cuvântului "Regia" din debut cu denumirea prescurtată R.A. "A.P.P.S.", pentru unitate terminologică în corpul proiectului.

Mai propunem redarea într-un singur text a enumerărilor de la lit.e) și f), legate prin conjuncția "și", expresia "după caz" din finalul de la lit.e) urmând a fi scrisă în finalul noului text.

10. La **art.18 alin.(2)**, propunem ca după cuvântul "inițiativă" să se introducă expresia "înscrierii pe listă", pentru mai multă claritate.

11. Referitor la **art.23 alin.(2) lit.c)** dispoziția nu este riguros juridică, întrucât se face trimitere la "condițiile Codului comercial", ceea ce este greșit întrucât, contractul de vânzare-cumpărare imobiliar și, respectiv, cel de fidejusiune au pronunțat caracter civil, chiar dacă unul dintre subiecți are calitatea de comerciant. Deci, referirea trebuie să se facă la "condițiile Codului civil". Pe de altă parte, pentru marcarea exactă a ipotezei, sugerăm a se face trimitere la **beneficiul de discuțiune** prevăzut de art.1662 Cod civil și **cel de diviziune** prevăzut de art.1667 din același cod.

12. La **art.23 alin.(4)**, pentru o terminologie adecvată în materie, cuvântul "rezolvit" urmează a se înlocui cu termenul "reziliat".

13. Pentru eliminarea oricărei confuzii, propunem ca la **art.24 alin.(2)** să se menționeze faptul că terenul se vinde separat de construcție, și numai după clarificarea situației sale juridice.

14. Pentru o mai bună identificare a prevederilor la care se referă norma, la **art.26** propunem înlocuirea expresiei "prezentului capitolul" cu sintagma "art. 29 - 31".

15. Prevederea finală din **art.39 lit.b)** și anume "orice alte dispoziții contrare" propunem să fie înlocuită cu menționarea expresă a actelor normative vizate, pentru a fi în concordanță cu dispozițiile art.61 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

16. Având în vedere modificările care vor interveni în decursul timpului prin vânzarea imobilelor din fondul locativ de protocol, sugerăm introducerea în proiect, la dispoziții finale, a unei prevederi referitoare la modificarea corespunzătoare, aprobată prin hotărâre a Guvernului, a **patrimoniului R. A. "A. P. P. S."**, prevăzut la art.4 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr.854/2000.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 4/19.01.2002